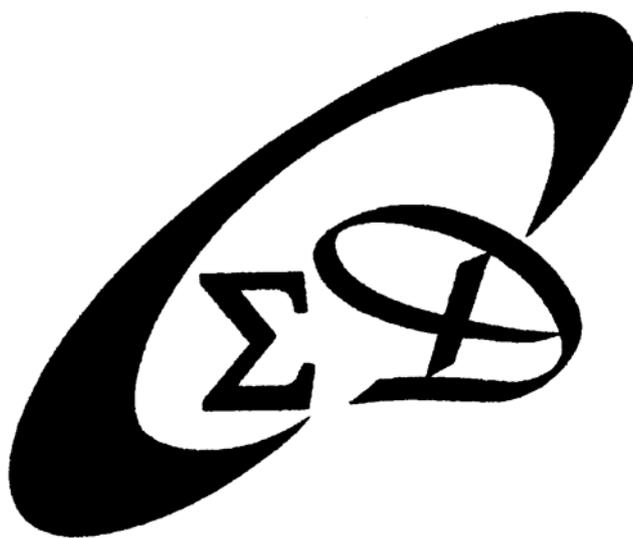


全国大学生数学建模竞赛
通 讯

CUMCM Newsletter



 高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

1
2005

全国大学生数学建模
竞赛组织委员会主办

目录

在 2004 高教社杯全国大学生数学建模竞赛颁奖仪式上的讲话

- 中国高等教育学会会长、前教育部副部长周远清的讲话.....(1)
全国组委会副主任、北京理工大学叶其孝教授的讲话.....(2)
中科院院士、北京大学姜伯驹教授的讲话.....(4)
高等教育出版社副社长张增顺总编的讲话.....(4)
广西师范大学副校长易忠教授的讲话.....(5)
优秀组织工作赛区代表、广西大学吕跃进教授的讲话.....(6)
高教社杯获得者、武汉大学杨双红同学的发言.....(6)

2004 高教社杯全国大学生数学建模竞赛

- 赛区负责人工作会议暨颁奖仪式纪要.....(8)
数学模型比赛后的思考---我也想说.....徐子彬(9)
感悟建模.....胡晓 等(11)
第 9 届全国数学建模教学与应用会议第一次通知.....(12)
全国大学生数学建模竞赛徽标征集通知.....(封三)
《全国大学生数学建模竞赛通讯》征稿启事.....(封三)
颁奖大会、工作会议部分图片.....(封底)

《全国大学生数学建模竞赛通讯》2005 年第 1 期 (2005 年 3 月, 总第 17 期)

主办: 全国大学生数学建模竞赛组织委员会

地址: 北京清华大学数学科学系 (邮编: 100084)

电话/传真: (010) 62781785

网址: <http://mcm.edu.cn>

责任编辑: 谢金星

在 2004 高教社杯全国大学生数学建模竞赛颁奖仪式上的讲话*

中国高等教育学会会长、前教育部副部长周运清的讲话

我几乎每次都来参加颁奖会，昨天从长沙坐汽车来，虽然走了 5 个小时，可是心里很高兴，感觉到我们这个事业在不断发展。

首先我受教育部委托，代表教育部、高等教育学会，临来时葛司长专门打电话要我一定要代表高教司，向获奖的同学、获奖的赛区，以及他们的知道教师表示衷心的祝贺；向组织竞赛的学会的同志和全国各地的老师们，以及承办这次发奖大会的广西壮族自治区、桂林市、广西师范大学的同志们表示衷心的感谢。

回想我第一次接触这项活动，是在 10 多年以前我担任教育部副部长期间。1993 年 10 月，我去现场看望了参加竞赛的同学，发现这项活动顺应了时代发展的潮流，符合了培养高质量、高素质人才的需要，以及高等教育改革的要求。于是，从 1994 年起，由教育部高教司和现在李大潜院士任理事长的中国工业与应用数学学会，共同组织了这项竞赛，每年一次。竞赛能健康地发展成为目前我国高校规模最大的课外科技活动，在我国高校中产生巨大影响，说明这项活动具有强大的生命力，深受同学欢迎，取得了巨大成功。

下面我想说说自己的几点想法：

一． 这项活动激发了同学的学习兴趣，增强了同学的学习主动性，培养了同学的良好学习习惯。随着科学技术日新月异的发展，我们现在的社会是一个学习型的社会，主动学习已经成为每个人全面素质中极为重要的一部分。数学建模竞赛要用到数学、计算机，以及各个实际应用领域中的知识，并且要把这些知识综合起来、融合起来，光靠同学目前在课堂上学到的知识往往是不够的。为了参加这项竞赛，同学在参赛前自己如饥似渴的进行各方面知识的学习，主动做充分准备，很多同学还参加了相关的培训，丰富自己的知识。有些学校的校长、老师评价说，数学建模竞赛活动改变了他们学校同学的学习风气，仅从这一方面说就是一项了不起的成绩。

二． 这项活动培养了学生的诚信意识和自律精神。这项竞赛是一项开放型的竞赛，在没有和很少有外部约束的情况下，同学们要自觉地遵守竞赛纪律，公平地开展竞争。诚信是一个社会良性发展的基本要素，同学们在这项竞赛中得到的这种品格锻炼是非常有益的。

三． 这项活动培养了学生的创新精神和团结合作精神。数学建模竞赛让同学们面对一个个以前没有碰到过的问题，他们必须开动脑筋、拓宽思路，充分发挥创造力和想象力，这对培养学生的创新精神非常有益。数学建模竞赛要三个同学共同完成一篇论文，他们在竞赛中要互相讨论、分工合作，必然既有相互启发、相互学习，也有相互争论，这就需要同学们学会相互协调，求同存异，这种团队精神与协调能力在同学们毕业后的工作中，以至对于他们一生的发展都是非常重要的，数学建模竞赛采取的这种方式是值得大力提倡的。

四． 这项竞赛目前已经成为我国高校规模最大的课外科技活动，并在国内外产生了很大的影响，树立起了自己的品牌。在座的有不少的老师和同志们多少年如一日无私地为数学建模竞赛付出了辛勤劳动，你们为培养高素质的人才，为推动教育改革呕心沥血、日夜操劳，你们的汗水已经浇灌出丰硕的果实。今后一段时期，这项竞赛既要不断扩大规模和受益面，更要注意提高质量，使这一品牌成为国内乃至世界名牌。提高质量，我想首先应该是把竞赛题目出得更好，让同学们得到更全面的锻炼；此外，还要特别注意竞赛的公平和公正，不断完善竞赛的各种规则和监督机制，使竞赛更加健康地发展。我相信，在你们的努力下这项活动一定能够开展得更好。

大学生数学建模竞赛是我国高等教育改革的一次成功的实践，为高等学校应该培养什么人、怎样培养人，作出了重要的探索，它为在教学过程中如何培养和提高学生素质、如何推进素质教育提供了一个成功的范例，为我国高等教育的教学改革作出了重要贡献，在教育界得到了广泛的关心和好评，而且受到企业界、新闻界的关注和支持。高教出版社还在很多方面为我国的高等教育作出了重要的贡献，现在又连续 5 年出资赞助这项竞赛，这是一个高瞻远瞩的决定。希望高教社继续对科教兴国的伟大事业作出应有的贡献，也希望我们新闻界、高教界的朋友对此给予充分的关注和支持。

最后，我祝愿大学生数学建模竞赛活动越办越好，取得更大成绩。 谢谢大家。

* 根据讲话稿或录音整理，未经发言人本人审阅。

全国组委会副主任、北京理工大学叶其孝教授的讲话

各位领导，各位来宾，老师们，同志们，同学们，

全国组委会主任李大潜院士因为临时有重要活动不能出席今天的颁奖会，他让我转达他对与会领导、来宾、老师和同学们的最良好的祝贺。

现在我代表全国组委会来发言。

今天，我们很高兴在享有“山水甲天下”盛名的桂林的广西师范大学举行 2004 “高教社杯”全国大学生数学建模竞赛的颁奖仪式。今年，是举办全国大学生数学建模竞赛的第十三年，也是高等教育出版社独家赞助的“高教社杯”全国大学生数学建模竞赛的第三年。我们高兴地看到，内地除西藏以外的所有 30 个省（市、自治区）以及香港今年共有 724 所院校 6881 队参赛，比 2003 年的 637 所院校 5406 队分别增长 13.7% 和 27.3%。参加乙组（即专科组）竞赛的共 1577 队，比去年增长 31.6%，占今年总队数的 23%。在此基础上，共评出甲组一等奖 172 队，二等奖 404 队，乙组一等奖 56 队，二等奖 137 队。甲组的武汉大学的杨双红、刘刚、晏琦同学和乙组的中国人民解放军信息工程大学理学院的魏然、顾礼、冉庆礼同学获得高教社杯。从获奖论文中选出了 14 篇作为优秀论文，将发表在中国工业与应用数学学会的会刊《工程数学学报》上。同时，经全国组委会讨论，决定授予北京、天津、山西、上海、山东、湖北、广西、陕西 8 个赛区组委会以优秀组织工作奖。实际上，接受类似的数学建模竞赛锻炼的同学远超过参赛队数，不少学校有数百到一千多名同学参加了校内的数学建模竞赛活动。同学们的共同体会是“一次参赛，终生受益”。更为重要的是在教育部和各省、市、自治区教委或教育厅的领导和指导下，全国组委会、各赛区组委会和各学校进一步贯彻“扩大受益面、保证公正性、推动教育改革”的指导思想，创造性地开展工作，积累了不少新鲜经验，为竞赛的健康发展、为确保同学们在更加公正、公平的环境下充分发挥自己的才能，采取了更有力的措施，例如，赛区联合阅卷，不仅有竞赛三天中的巡视、监督等措施，有的赛区还进行了及时的面试，通过面试考查是否是由学生独立完成的工作。全国组委会也对几个队进行了抽查面试；全国组委会和一些赛区组委会极为重视教师的提高，分别为教师举办讲习班，特别是举办了全国高职高专院校数学建模骨干教师培训班；上海等地的同学自发组织了具有挑战性但功利性小的数学建模竞赛；全国组委会设立的“将数学建模的思想和方法有机地融合到大学数学主干课程中去”的 18 项子课题正在进行，更多的同学和老师将从中得益；许多参加过数学建模竞赛的同学深受研究生导师、课题组老师和用人单位的欢迎；许多同学和教师在网上对从竞赛中得到的收获，对竞赛中出现的种种问题展开的热烈讨论，特别是对竞赛三天中部分教师介入问题的关注，充分说明了大家对竞赛的关爱和担心。在这里我们要指出全国组委会在解决竞赛三天中教师介入的问题虽然有措施，但不够有力，相信通过这次工作会议的充分讨论，这个问题一定会得到进一步的解决。顺便说一下，中国大学生也热情地参与美国大学生数学建模竞赛，喜欢这种挑战并从中得到锻炼，2004 年美国大学生数学建模竞赛 (MCM) 共有 599 队参加，我国有 302 队，占了 50.4%，美国大学生跨学科建模竞赛 (ICM) 共有 143 队参加，我国有 119 队，占了 83.2%，并且取得了好成绩。所有这一切都充分说明，由教育部高教司和中国工业与应用数学学会联合主办的这一全国大学生数学建模竞赛，为国家培养了许多优秀人才，已经取得了可喜的成绩，产生了巨大的影响。

这里，我代表组委会，向获得优胜的参赛队的同学、指导老师及所在学校，向获得优秀组织工作奖的赛区组委会表示热烈的祝贺；同时，对参加竞赛的所有参赛队的全体同学、指导老师及所在学校的热情参与和积极支持表示衷心的感谢。

我们要对所有为竞赛命题、阅卷及评审的各位老师及专家表示崇高的敬意。他们的辛勤劳动，为竞赛的顺利进行和成功，为保证竞赛结果的公平、公正和合理奠定了可靠的基础。

全国大学生数学建模竞赛的倡导者、中国高教学会会长、原教育部副部长周远清教授再次亲临颁奖大会，各地教委、教育厅的领导和同志们热情指导和不懈支持，高等教育出版社的领导和同志们

对数学建模活动给予了慷慨赞助和大力支持，为我们顺利地完 成竞赛活动提供了有力的保障，我们在此对他们表示衷心的感谢和敬意。

我们要热诚地感谢在百忙之中抽出时间来参加今天颁奖会的姜伯驹院士，各位领导和专家，感谢他们对数学建模活动的一贯的关心、理解和支持。

广西师范大学的领导和同志们为我们这次颁奖会提供了优越的条件和周到的安排，让我们对他们表示真诚的感谢和崇高的敬意。

有了这些源源不绝地来自方方面面的关心、鼓励和支持，我们相信数学建模竞赛活动将会愈办愈好；同时，作为回报的一个最好的方式，我们也有责任努力将数学建模竞赛活动愈办愈好。

为了进一步搞好数学建模竞赛，促进同学们更加自觉、积极地投入数学建模竞赛活动，为了进一步开展并深化与数学建模有关的数学教学改革，我们还必须加深对数学建模的意义和作用的认识。

说到数学模型的建立或数学建模，听起来似乎是一个新东西、新名词，其实是古已有之的。只不过数学建模(Mathematical Modeling)的术语是从 20 世纪 60 年代才开始流行起来的，因而，往往使人以为数学建模是一个新的东西。众所周知，自古以来数学科学的发展始终和天文学、农业以及其他生产实践和科学技术的发展紧密相连，互相促进的。用数学方法去解决各种实际问题的主要途径就是数学建模的方法，也就是在对实际问题的深刻了解和仔细分析的基础上作出合理的简化假设，形成明确的数学问题(数学模型)，然后用恰当的数学方法(包括近似计算)去解决这个数学问题，最后也是最重要的就是能否验证所得到的结果在相当程度上确实解决了原来的实际问题。只要考察一下把我们推进到现在的计算机时代或信息社会的流体力学、弹性力学、电磁理论、相对论、量子力学、计算机、信息论、控制论、经济学、现代生物学等学科的产生和发展，我们无一例外地可以看到在这些学科的创建和发展中数学建模的关键作用。特别是，20 世纪后半世纪以来计算机、网络技术等的迅速发展进一步凸显了数学建模的重要性，数学建模和相伴的计算已经成为工程设计的关键工具，数学建模的方法在各种研究方法，特别是与电子计算机的出现有关的研究方法中，占有主导地位。数学建模涉及到的范围是很广阔的，它可以在数学科学的发展中发挥出重要的甚至关键性的作用，起着决定性的影响，具有基本的重要性。数学建模已成为现代数学科学的一个重要的组成部分，也为现代数学科学的应用和发展打开了新的局面。应该说人们对此的认识还是远远不够的。

我们也看到，尽管现在数学建模竞赛的试题看起来只是从一些实际问题简化以后的相对简单或不大不小的数学应用题，但竞赛的过程却体现了数学建模的全过程，培养和锻炼了同学们解决实际问题等诸多方面的能力。今天我们参加数学建模竞赛不仅是为了夺杯，而是为了锻炼自己的思维，培养自己的能力。相信在我们数学建模竞赛的众多参赛者当中，将来一定会有一些人能够真正登堂入室，利用数学建模的思想和方法为人类做出重要的贡献。特别是，经过十几年的努力，我国的大学生数学建模竞赛已经进入了一个新的发展阶段，即由规模的扩大转向提高质量，更好地保证竞赛的公平、公正性。为此，严格执行竞赛的纪律是关键，只有这样，才能真正把我们这个品牌越做越好，更加受到大家的欢迎。同学们踊跃参加数学建模竞赛，不仅大大推动了“数学建模”与“数学实验”等新兴课程的建设，有力地促进了数学建模的思想和方法有机地融合到大学数学主干课程中去的教学改革实践，而且也是近年来规模最大也是最具成效的一项数学教学改革活动，是对素质教育的一个重要的贡献。我们相信，同学们通过数学建模竞赛所受的训练，不仅有助于提高聪明才智，学会协同工作，而且通过参加、品味、热爱到理解数学建模和数学科学，更加努力地学好数学，这将为他们今后一生的发展奠定一个良好的基础。光辉的未来在同学们面前敞开着大门，希望老师和同学们大家一起努力把我们的竞赛越办越好。

谢谢大家！

中科院院士、北京大学姜伯驹教授的讲话

首先，要向获奖的同学们、同志们表示非常热烈的祝贺。因为，我刚才听了杨双红同学的发言，我也非常之激动：这样的一个活动呵，确实是，每个人经历过一次，就是一次非常宝贵的经验。我想，应该跟参加一次奥运会差不多吧（笑声）。这样的体会，同学们的这种体会非常值得宣传。我觉得除了他刚才提到的几点以外，我觉得还有就是说，增加了我们参加这个活动的人的自信心，对于我们自己的能力，对于数学所能够发挥的作用，对自己将来在祖国的建设里面所可能发挥的作用，我想有了比较清晰的一种体会，一种体验，增强了自信心，每个人做事情自信心是非常重要的事情。我是没有参与这个数学竞赛和这个建模竞赛的具体工作，虽然多年以来我一直关心这个事情，但是我是作为一个数学界的老兵吧，说一点自己的感觉。

一个是，要增加灵气；另外一个呢，要限制俗气。或者叶其孝刚才的报告里一个更准确的说法，一个叫挑战性，一个叫独立性，可能更科学一点。但挑战性也不是很准确，像电子游戏也很挑战性嘛（笑声），所以我还是喜欢灵气这个词。我们要关注科学技术前沿发生的事情，我们能不能及时把里面当前包括的一些先进的数学模型和一些好的思想，用适当的方式把它改造成为对同学们有启发性的一些问题。这种挑战性我觉得是非常重要的。那么，另外一方面我也觉得，刚才说的这个俗气，这个俗字是一个中性的词，既可以是褒义的，也可以是贬义的。因为，通俗是个褒义的字，要喜闻乐见，这活动那么多人参加，大家同学们喜闻乐见，这事情就是非常重要。可能功利性这个词比较准确，有些时候，搞的就是太（过分），或者是炒作得太厉害了，或者是一些利益上面的东西搞得太多了，这个事情就会有副作用的一面。所以，我觉得就是这方面不能没有，这种功利性的东西不能没有，宣传不能没有，奖励不能没有，但是这种东西就要适当地控制。吸取中学生的数学奥林匹克竞赛的一些经验和教训，比如说，不要跟考研呵这些东西联系起来，变成是另外一个渠道，这样的话，这个利害关系就太大了。也不要搞成什么评估的一种指标哇，教育行政部门假如说要一旦统计，或者报纸上再炒作，这个事情就只有坏处，没有好处。而且也不要搞得层层地培训，层层地培训我不是指的刚才说的老师的培训，老师的培训是需要的，因为，要对这种竞赛进行指导。怎么指导学生，这个事情是需要培训的。但是，我是不大赞成学生的培训，这个事情，不要把数学建模竞赛本身变成一个研究对象，然后，从数学建模里面弄出一门新的数学叫建模数学，假如这样的话，恐怕就不是我们的初衷了。（周远清插话：建模竞赛数学）。

清华园里有一个著名的景点叫做荷花池，荷花既是一朵非常漂亮而且很大的花，同时也是花里面造福人类也是非常之杰出的，又有莲子又有藕，这个，浑身都是宝。我希望我们能够保持莲花一样的品格，使我们这个数学建模竞赛能够不单只是，能够更兴旺，而且是能够对全国的同学们有更强的吸引力，这种吸引力是一种挑战的吸引力，一种启发性的吸引力，而不是一种功利的吸引力。

谢谢大家。

高等教育出版社副社长张增顺总编的讲话

尊敬的周远清部长，各位领导，各位来宾，各位老师、同学，各位新闻界的朋友们：

首先我代表高等教育出版社向这次数学建模竞赛的获奖同学、他们的老师和所在学校的领导，向获得组织工作优秀奖的赛区表示热烈的祝贺。

大学生数学建模竞赛是一件非常有意义的课外科技活动，它有利于培养学生分析问题和解决实际问题的能力，有利于培养学生创新、合作精神，有利于拓广数学在实际生活中的应用，促进数学科学的发展，这项竞赛不仅使学生学到数学的概念、方法和结论，而且使学生领会到数学的精神实质和思想方法，使数学真正成为他们手中得心应手的武器。“一次参赛，终生受益”确实已经成为参赛师生的普遍共识。

长期以来，这项活动一直健康、迅速地发展，成绩可喜。越来越多的学生对这项活动表现出浓厚的兴趣，年青的学子们不但在竞赛中得到数学科学素质的训练，而且得到数学文化精神的陶冶和启迪，所以我们感到由衷的欣喜。

高等教育出版社作为教育部直属的全国优秀出版社，这几年发展很快，2000年码洋是7个亿，今年是18个亿，翻了一番，明年目标计划以10%的速度发展，达到20个亿。高教社的发展为什么这么快？我们反思、深思，如果没有包括在座的各高校师生的支持，高教社不可能这么快发展。高教社今后怎么能够实现可持续发展？我们提出一个想法，就是必须树立以客户服务为中心的理念，包括支持大学生数学建模竞赛。刚才一个同学发言说作为赞助商，我觉得更确切地讲应是服务商。高教社作为教育资源的服务商，今后一个时期应该成为为学生、学校教学提供优秀教学资源的一个基地，这是今后发展的目标。

提到这次支持大学生数学建模竞赛，今年正好是高教社50周年社庆，我们取消了原来在人大大会堂搞一个上千人酒会的活动，改为什么呢？拿出一千万支持贫困地区的大学生；和新闻总署一起在我们苏维埃政权第一个出版基地，即江西革命红都瑞金捐助了一个希望小学，命名为江西瑞金红星小学；也包括最近在教育部举行了一个新闻发布会，和国际工业与应用数学学会、中国工业与应用数学学会设立以中国人苏步青先生命名的一个奖，这都是我们回报社会的体现。当然，这对于高教社品牌的提升无疑起了很大的促进作用。我记得前几年在人大大会堂开颁奖会我有一个发言，最后讲了这么一句话：随着高教社的不断发展，高教社对我们大学生数学建模竞赛活动的支持会越来越大，刚才周部长提醒我，这是很好的一件事情，高教社作为教学资源的服务商、提供商，我们有责任、有义务支持这项活动。

最后借此机会感谢高校广大师生和新闻界的朋友们多年来对我们社一贯的关心、支持和厚爱，我们将以此为动力，出更多、更好的图书和教材，回报社会，回报高校，回报大家。

广西师范大学副校长易忠教授的讲话

各位领导，各位专家，各位代表，各位同学：

大家好！

经过几天的角逐，今天，2004年高教社杯全国大学生数学建模竞赛颁奖仪式在美丽的桂林隆重开幕了。在此，我谨代表广西师范大学向会议的召开表示热烈的庆祝！对各位领导、专家、代表的到来表示热烈的欢迎！对荣获高教杯的参赛队伍和参赛同学表示热烈的祝贺！

首先，我简单介绍我校的基本情况。我校是一所省属重点大学，现有41个全日制本科专业，55个硕士点，2003年学校被列为博士授权单位。学校现有10个省级重点学科，6个省级重点实验室，中文系是国家文科基地。在1000多名专任教师中，有正、副教授527名，其中博士149名。全校有各类学生40000人，其中全日制本专科生14000人，硕士研究生2100多人，外国留学生500多人。经过70多年的建设与发展，至今已成为学科较为齐全，教学科研能力较强的广西现代高等学府。

一直以来，我校高度重视学生创新能力和团队精神的培养，积极组织参与全国大学生数学建模竞赛，并获得较好的成绩。2001年到2004年，我校数学建模比赛工作取得了历史性的突破。参赛队数从2001年的3队增至2004年的12个队；2002年打破了从未获全国奖项的记录；2003年打破一等奖记录；2004年荣获全国最多奖项。四年来，我校共获全国一等奖两队次，全国二等奖四队次，区三等奖以上19队次。

全面培养学生创新能力，提高学生综合素质，是21世纪中国教育的宗旨和核心。以“创新意识、团队精神、重在参与、公平竞争”为宗旨的大学生数学建模竞赛，是推进素质教育，进行教育创新的有效途径。竞赛自1992年创办以来，参赛规模日益扩大，现已成为全国高校规模最大的课外科技活动，深受广大大学生欢迎。今天，2004年高教社杯全国大学生数学建模竞赛颁奖仪式在我校进行，总结经验，表彰优秀。这是为我校传经送宝的大好机会，我校将以此为契机，认真汲取兄弟院校的成功经验，进一步加强我校参赛竞赛能力，不断提高我校教学的水平，全面提高创新人才的培养质量。同时，我相信，通过大家的相互交流和互相学习，必将推动全国大学生数学建模竞赛的蓬勃发展，进一步增强大学生的创新能力，不断提高我国高等教育的人才培养质量。

最后，预祝本次会议圆满成功！祝各位嘉宾和代表身体健康，生活愉快！

谢谢大家！

优秀组织工作赛区代表、广西大学吕跃进教授的讲话

尊敬的姜伯驹院士、周远清顾问先生，尊敬的各位专家、领导，尊敬的各位代表：

大家上午好！作为优秀赛区代表在此发言，我感到十分荣幸。首先请允许我代表广西赛区组委会对大家到可爱的广西美丽的桂林来举行全国大学生数学建模竞赛工作总结暨颁奖大会表示热烈的欢迎！

下面，我将结合广西赛区的工作，谈谈对数学建模竞赛活动的一些个人体会与认识。全国大学生数学建模竞赛广西赛区自1994年成立以来，赛区组委会坚持“扩大收益面，保障竞赛公平”的指导思想，在广西教育厅的领导下，克服了边远地区信息闭塞、教育相对落后等不利因素，卓有成效地开展工作。

在扩大收益面方面，我们先后举办了三届广西高校数学建模师资培训班暨学术研讨会，邀请部分全国组委会的专家（如姜启源教授、叶其孝教授等）来桂讲学，培养了一批热爱数学建模教育事业的师资力量。同时赛区组委会派人到我区各高等院校推广普及数学建模教学与竞赛活动，如2004年派人到右江医学院、柳州运输职业技术学院等一些尚无开展数学建模活动的高校特别是高职院校作报告，介绍数学建模，使得有更多的学校与师生参与进来。越来越多的高校开展了建模活动，越来越多的学生参加了数学建模竞赛。1994年全广西只有3所院校16个队参赛，而十年后的今天，2004年共有28所院校167个队参加了竞赛，十年增长十倍！

在保障竞赛公平方面，我们一手抓竞赛纪律，一手抓评阅质量。竞赛过程中采取组委会派人巡视与院校间相互监督相结合的方法，今年的交卷工作我们采取了新举措，要求各院校在同一时间同时提交纸质答卷与电子答卷，且纸质答卷要求交两份（以方便阅卷）。在评阅工作中对评委的条件、职责、工作程序等作了规定，要求评委事先熟悉赛题，作好评阅讨论准备，本着公平公正的原则，采用定性与定量相结合的方法，评出最优秀的论文推荐到全国评阅。今年是全国试行不给参考答案只给解题思路评阅的第一年，也是对各赛区评阅质量的一个考验。我们送往全国的二十一份论文中，有4篇获全国一等奖，其余17篇则获全国二等奖，100%获全国奖，这在全国也是少见的。这一方面说明广西赛区参赛质量有了很大的提高，另一方面也说明了我们的评阅质量的确是可以信赖的，保证了评阅的公平与公正。

从广西的进步可以看全国的发展，在竞赛组织工作中，我深深地感受到了一种潮流、一种趋势，那就是数学建模的潮流、数学建模的趋势，世界日益数学化的趋势！在二十一世纪的今天，数学早已渗透到社会的各个领域，而且这种渗透愈发广泛而深入，二十一世纪是数学工程技术的时代。国家间的竞争是人才的竞争、教育的竞争，数学教育是人才教育中一个基础的又是核心的部分，时代要求教育培养具有数学建模能力的新型各类专业人才。回顾十余年数学建模史，教育部和中国工业与应用数学学会联合举办全国大学生数学建模竞赛不愧是具有远见卓识的，它受到了广大师生的热烈欢迎与巨大参与热情，这项竞赛绝不仅仅是一种单纯的学科竞赛，竞赛只是一种形式，它不仅仅培养了学生的数学建模能力、应用计算机能力、团队精神、创新精神与综合素质，更为重要的是它极大地推动了全国高校数学教育的改革、更新了数学教育理念，培养了新一代的能适应新时代要求的各类专业人才，提高了中华民族现代教育水平，是主动顺应历史潮流的杰作。广西赛区很多学校都申请了与数学建模有关的教改项目，主动地将数学建模竞赛与教育教学改革结合起来，使得数学教育呈现出新局面。作为赛区组织工作者，肩负着使竞赛健康发展的职责，我们将继续努力推进这项具有历史意义的竞赛活动在广西进一步发展。

谢谢大家！

高教社杯获得者、武汉大学杨双红同学的发言

各位老师、各位领导：

大家上午好！

我是武汉大学本科生杨双红。很荣幸能有机会与我的两名队友参加这次规模空前的竞赛并侥幸获得了“高教社杯”。首先，请允许我代表全国的参赛队员向此次大赛的主办方、赞助方、全国的指导老师以及所有为大赛的顺利进行辛勤劳动过的有识之士表示最诚挚的谢意。

能有机会在风景如画的桂林参加这样场面宏大的盛会，并代表全国的数模爱好者发言，我感到无比荣幸。我也知道还有一大批像我们一样的热血青年，他们甚至更加聪颖上进。在这里，我想说，荣誉属于大家，属于所有热爱数学建模并辛勤付出过的同学，数学建模对我们的启发锻炼以及珍贵的参赛经历是比奖状奖杯更难得的奖励。祝贺大家！

我今天该是代表我的所有勤勉上进的同龄人在这里倾吐心声。作为这项赛事的一名最普通的参与者和直接受益者，我想从自己的切身体会，谈几点感受。

第一，数学建模、数模竞赛最积极的意义可能在于它培养了一种难能可贵的精神。这种精神虽然在参赛者身上得到了最集中的表现，却是所有青年学生、学者最应该具有并且应该毕生保持的优良品质。这种精神可以被概括为：“自信积极、果敢坚韧、严谨踏实、开拓创新”。展开来说就是：自信热情，迎难而上，乐于挑战艰险，攻克难题；积极主动、精神抖擞，善于化凶险为坦途；务真求实，不浮躁轻狂，忠于事实和真理；潇洒自由，精益求精，勇于破陈出新，追求至善至美；坚韧勇敢，愈挫愈勇，甘于忍耐困苦，从挫败中奋起。作为未来世界的主力军，我们被经常喻为朝气蓬勃的早太阳，以上这些正是我们最锐利耀眼的光芒。如果青年学者都能在遇到困难时不畏缩，甚至以挑战艰险为乐趣；能在任何情况下积极主动地努力，占领制高点；诚实信用，尊重事实真理；浪漫活泼，勇于改进习惯和传统；坚毅果敢，百折不挠，我们可以想象，我们的未来将是怎样一副灿烂辉煌的动人景象。

第二，数学建模竞赛有利于培养学生良好的科研习惯和正确的研究方法，教会学生怎样敏锐地发现问题、积极高效地思考问题、尽善尽美地解决问题。本科生参加科研活动的机会很少，很多同学最大的困惑不是自己没有能力解决问题，而是找不到可做的问题，也就是说，大多数本科生根本不知道自己的专业领域有怎样的问题？自己的能力能够胜任怎样的问题？这个问题已经有了怎样的研究现状？研究的前景和趋势怎样？数模竞赛，以及大多开放性的竞赛恰好提供了这种小规模但很完备逼真的科研模拟机会，特别有利于培养我们的研究兴趣、习惯和方法，以及教会我们怎样发现合适的问题，然后积极地思考。

第三，数模竞赛改造了我们的学习方式。首先竞赛给了我们实践和运用多年基础学习的积淀的机会，让我们感受到我们所学的都可以是强大的利器，从而激发我们进一步学习的热情；另外，竞赛教会了我们怎样在没有老师讲授、没有课程计划、没有检测考试甚至没有参考资料的情况下，完全在问题的引导下，在兴趣的驱动下通过思考来学习的更自觉高效的真正意义的学习方式。从此，我们不再是老师教什么就学什么、课程表上开什么就学什么、能获得什么学习资料就学什么，而是，有问题就有学习，有兴趣就有学习，有进步的需要就有学习。

第四，数模竞赛让我们有机会接触更广阔的科学领域，从而更加清楚地了解现代科技发展的概貌和趋势。在目前我国大多数高校对《科学史》的教育还未给予足够重视的情况下，这一点尤其有意义。

数学建模竞赛无疑已是国内面向大学生群体的最有意义的科研竞赛之一。每一位参赛者对其都有不同的体会和诠释，但无论谁，对这场竞赛的意义都是阐之不尽的。对我来说，数学建模以及这场竞赛的确改变了我一生的路，它带我找到了科学研究的正确方法和必须具有的品质，让我学会了怎样发现问题、积极地思考问题、尽善尽美地解决问题，让我变得更自信乐观、更勤勉坚毅、更严谨踏实、更善于驾驭自己的想象力。这是我一生的财富，是对我两次参赛的最丰厚的褒奖。

吾生也有涯，而学也无涯。最令人向往的景象还远在我们的前面，让我们以更饱满的激情踏上新的征程！

谢谢大家。

“2004 高教社杯全国大学生数学建模竞赛” 赛区负责人工作会议暨颁奖仪式纪要

“2004 年高教社杯全国大学生数学建模竞赛”赛区负责人工作会议暨颁奖仪式于 2004 年 11 月 27 日至 29 日在广西壮族自治区桂林市举行。这次会议是在教育部高教司和中国工业与应用数学学会领导下，由全国组委会组织、广西师范大学承办、广西壮族自治区教育厅和广西赛区组委会协办的，教育部、全国组委会成员及各赛区组委会的代表、获奖同学代表、命题人等共约 100 人出席会议。

颁奖仪式于 27 日上午在广西师范大学举行。会议由教育部高等教育教学评估中心副主任、全国大学生数学建模竞赛组委会委员李志宏同志主持，在颁奖会主席台就坐的有：教育部前副部长、中国高等教育学会会长周远清教授，国家 973 项目核心数学前沿问题首席科学家、中科院院士姜伯驹教授，高等教育出版社总编辑张增顺先生，全国大学生数学建模竞赛组委会副主任叶其孝教授、秘书长姜启源教授，全国组委会委员、贵州大学校长陈叔平教授，广西师范大学校长梁宏教授、副校长易忠教授，广西教育厅高教处副处长刘冰同志。周远清、姜伯驹、叶其孝、张增顺、易忠等发表了重要讲话（讲话稿另发），竞赛甲组高教社杯获得者、武汉大学杨双红同学代表获奖同学发言，广西赛区组委会秘书长吕跃进教授代表获得优秀组织工作奖的赛区发言（发言稿另发）。

陈叔平教授主持了工作会议。姜启源教授首先代表全国组委会作了 2004 年工作总结；李志宏同志代表教育部高教司对今后的工作提出了目标和要求。李志宏同志指出，全国大学生数学建模竞赛今后工作的重点是：不断提高竞赛质量、保证公平、公正性、严格纪律，并特别强调各赛区和学校一定要深刻理解竞赛的宗旨和意义，重在参与，不要搞锦标主义；爱护和提升全国大学生数学建模竞赛的品牌，保证竞赛奖项的含金量。获优秀组织工作奖的北京、山东、湖北、陕西赛区组委会代表分别介绍了各具特色的工作经验并提出多项建议，在他们发言后，许多代表纷纷提问，展开讨论，气氛十分热烈。

在分组讨论会上，各赛区代表围绕提高竞赛质量、确保公平公正、完善赛区组织工作等主题展开了热烈的讨论，特别是对赛区之间加强交流与合作、开展赛区联合阅卷、组织对参赛同学的面试答辩、指导教师的作用等问题进行了深入讨论，就今后的工作提出了许多好的建议，在一系列问题上基本达成共识。

姜启源教授主持了闭幕式。闭幕式上，谢金星教授汇报了工作会议的分组讨论情况，叶其孝教授代表全国组委会对这次工作会议做了小结，他特别强调要保证竞赛纪律的严肃性和论文评阅中的公平、公正性。

会议确定 2005 年应主要做好以下几项工作：

1. 加强赛区之间的交流与合作，推广几个赛区联合阅卷的做法，努力确保阅卷专家组的水平和公正，进一步提高阅卷质量。今后每个阅卷点的阅卷总份数原则上应达到 300 份以上，2005 年要达到 100 份以上。对参加联合阅卷在经费上确有困难的赛区，全国组委会将给与一定的经费支持。全国组委会成员将优先到联合阅卷点协助阅卷，主要费用由全国组委会承担。
2. 加强竞赛纪律的监督，各赛区应开展面试答辩工作。原则上，各赛区送全国评奖的论文，至少一半要经过面试。全国组委会也将进一步加大面试答辩工作的力度。
3. 进一步加强命题工作，提高赛题的质量。
4. 全国组委会鼓励有条件的赛区或学校在竞赛报名时不填写指导教师。
5. 全国组委会鼓励各赛区研究本赛区的实际情况，创造性地开展工作。
6. 深入做好“将数学建模思想和方法融入大学数学主干课程教学中的研究与试验”课题的研究工作，开好以此为主题的第 9 届全国数学建模教学与应用会议。

与会代表向承办此次会议的广西师范大学表示衷心感谢。

数学模型比赛后的思考——我也想说

徐子彬

(武汉大学, 湖北 武汉 430072)

[注]本文是数模网 (shumo.com) 讨论区上最近的一个帖子, 值得一读, 特予转载。

最近我看到网上不少同学在发数模比赛的牢骚, 说评卷不公, 诚信上把关不严, 并举了一些靠老师或论文获奖的例子, 大有不平之意, 对比赛的挑战性和公正性产生怀疑。有人强烈反对指导老师存在; 有人觉得数模比赛的结果不能体现个人真实水平, 提出干脆取消得了。另一方面, 一些自称获奖的同学在互相攀比, 沾沾自喜, 似乎觉得自己已经做了了不起的事情, 还想得到更广泛更高度的承认。有人嫌获奖的人数太多了, 害怕好容易获的奖变得不值钱了……还有人乐此不疲地讨论奖金, 保研等可能的收获, 简直有些趾高气扬了起来。

我不觉得这些很过分, 因为参加比赛本来就是为了赢, 而结果带来的激动往往会抑制冷静的思考。我也曾经这样过, 但现在的我已经完全不能同意他们。很多人已经对这些人的观点做了回击, 我也不想在这里再展开了。在我看来, 以上想法根本不值得讨论。过分在乎获奖与否根本就没有什么意义, 也偏离了比赛原来的目的。

CUMCM 的规模越来越大, 当然有官方宣传的作用, 但目的本来是很明显的: 那就是在全国推广数学的应用, 使得各个专业的学生有机会体验简单的科研活动。美赛是偏商业性的比赛, 除了锻炼学生能力, 还有向社会征集实际问题解决方案的味道。没有人是真正为了颁奖或分个胜负去搞一个比赛。为了获奖而动手脚不是比赛的耻辱, 而是这样做的人自己的耻辱。但我要说的是, 上帝总是公平的: 不恰当地得到了奖的同时, 必然失去了比赛真正重要的奖励。指导老师干预的程度会显著地影响比赛的成绩。这是无可争辩的。但就学习的角度上, 老师的过多参与并不能给参赛者本身更多的收获, 相反, 只有那些坚持用自己的思路和资料, 选择自己的角度切入问题的同学, 才会在过程和结果中得到更多享受。

但现实总是让人尴尬。在这个笃信结果更为重要的时代, 人们往往只看奖, 这就容易造成了如前所述的很多困惑。我也一直认为, 全国一等奖本身也没有什么了不起的。一来因为我看到很多同学本来数学和编程的能力都不错, 只是在捕捉问题和运用论文表达上缺乏经验才与数模奖失之交臂: 他们的个人能力未必亚于大奖获得者, 合作也不是不默契。二来即使是在获奖的队伍, 每个人所实际做到的贡献也可能相差悬殊。一个成功的团队中的成员往往都被认为不可或缺, 但获奖队并不都能达到这一标准。三来由于比赛的时间很短, 决定了所做的课题不可能是真正的科研问题, 而只能算是某种缩影或预演——于是在评奖时, 论文的规范化和表达上更容易引起关注也不足为奇。然而, 以此就划分出等级来评价整体的优劣, 似乎就不够公正了——因为它在某种意义上给予那些具有经验的人以绝对的优势, 使得即使整个工作并不出色, 也能在这样的人物的带领下变得貌似出类拔萃。如果缺乏类似的经验, 即使工作本身做得更出色一些, 也往往会毫无结果。

今年我再次参加了比赛, 也拿到了一等。但我承认其实这次主要是依靠经验而不是激情赢得了比赛。我一直问自己, 如果比赛本身的挑战性在数模的本色上被削弱, 如果老师的加入(或者经验丰富的队友)的作用能够改变获奖结果, 那么比赛本身又能带来多少荣誉呢? 能够证明自己什么呢? 我想这个问题其实也是发牢骚的同学真正想问的问题。

我想我终于找到了一个答案。那就是: 只要不那么在乎结果, 以上问题就都不成其为问题!

事实上, 没有任何比赛的结果是完美的: 即使是 GRE 这样完全客观题的评分(在流程上应该算是简单和公正的极限了), 也会由于泛滥了的应试者的体力训练而丧失考核的意义。如果结果本身更重要, 那么教育作为某种奖励, 就会使得同一大学, 同一研究院培养出的同学们在很大的程度上具有素质上的相似。但即使是上过清华, 留学过美国, 就能保证以后一定成功吗? 我们看见的不是这样: 关键还是在你从中学到过什么。同样是一等奖的同学们在能力方面和高低上有极大的差异, 这本身也说明了奖项本身不能代表

水平。从另一方面看, GRE 使人接触了更多的学术英语, 名校给予了全面素质提高的机会。而数模比赛本身也是为了鼓励大家运用数学, 参与科研, 学会合作。现实中很多数学院的同学往往不重视实际工作; 工科同学又往往不重视理论的意义; 中国大学生普遍缺乏动手做科研, 和与同学合作的机会。因此这样的比赛对很多人来说, 都算是学习的最好机会和难忘的经历了! CUMCM 在组织上已经是我所能想象最好的样子。作为普及性的比赛, 它的奖也是鼓励性质而不可能是届定性质的, 那些真正用心做的同学一般都能有恰如其分的结果, 或者能有机会吸取到难得的教训。这就足够了啊!

事实上, 比赛什么的结果本来就不重要。大家只要数数小学获过的奖, 想想现在拿出去有什么用, 就知道现在的奖十年以后有什么用了。申请简历上添上一笔当然光彩, 但比起自己实际的水平就不那么关键了。只要不是太在乎奖状, 又何必在乎别人是怎么利用指导老师, 评委又怎么应该给你评得再高一点呢? 如果我们愿意把重点放在过程上, 看看在比赛中怎么学会了对数学表达的运用, 怎么提高了编程和写作能力, 怎么对科研活动产生了熟悉感和亲切感, 怎么在训练和比赛遭到变故时保持镇定, 产生矛盾后怎么和队友协调, 在身体极限情况下怎么克制自己, 那么我们会发现, 参赛已经很值得了。

一次参赛, 终身受益。这不是故弄玄虚, 而是真正的有好处的地方。我说过我依靠了一些经验, 但这些经验不是对付这些比赛的经验, 而是如何理解课题, 如何展开课题, 如何表达更容易被接受, 和如何组织队友做最高效率的配合。这些都是以前的数模活动所帮助我获得的。我能够肯定的是它们还将在未来一直帮助我获得更大的机会和接受更大的挑战。而这次参赛的结果反过来又强化了 my 自信, 如此而已。作为数学专业的我原来很少接触科研流程和论文写作, 但参赛的经历让我改变了自己。我后来做美西北大学经济学系的一个远程 RA, 从中学到了更多东西, 起点就是数模。我的一个工科的队友曾说数模让他更深刻的理解了自己的专业, 后来他非常热心地投入到本专业的研究课题中, 成为为数很少的直接跟研究生做问题的本科生。有人说数模解决的不是真问题, 但他们没有看到, 只要愿意从数模中学习, 就可以一步步地深入到真问题, 就可以抓住越来越重要的机会! 把握的好, 一次机会就能改变一生。这些优点又岂是什么奖项能够代表的呢!

最后想再谈谈对诚信问题的看法。指导老师能给予队员的本来只有思路上的指引, 当然我也听说有些个别老师是甚至直接参与到细节解题的。有些同学因为别人得到了更多帮助而愤愤不平, 但我认为大可不必。原因有三:

一, 用别人的建议代替自己的思考其实是最吃亏的事情。我想起一个成语叫买椟还珠。参加比赛不是为了赚钱。老师可以起到一定作用, 但他能给你的最多就是一个奖, 以及产生的依赖心理和作弊的愧疚。他能一直帮助你到你真正工作吗? 如果你没有能力参与真正的科研或管理工作, 那么这个奖也没有用。如果你有能力, 那么你就该看到, 只有锻炼自己的想法, 才是日后成功的关键。何必鼠目寸光。

二, 我不认为指导老师的意见就完全是好的意见。很多时候, 队员自己的专业和知识背景的丰富是老师所不能比的。老师的参与有时只是代替队员, 却未必提高了队员。对于一个开放的问题, 着手的角度根本不可能完全重合, 在一个新问题上, 即使是经验丰富的老师, 即使他能够迅速看到问题的某种理解上的关键之处。这一建议也未必比队员自己慢慢摸索出的具有更大的价值——除非这个老师在整个过程中参与。

三, 只有自己的意见, 才能被最充分理解和运用。有经验的人会发现, 同样的思路, 思考的程度直接反映到成果的质量。我认为这就象是上帝赋予思想的印记一样, 已经被公平的贴上了专利的标签。不只这样, 我还经常发现, 尽管我一开始思路未必好, 甚至可能走偏, 但坚持自己的想法, 在最后的展开上常常有机会获得闪光的突破。这种突破是长时间的对问题整体把握的一系列想法的冲击下才自然产生的。我从来不怕把我的想法和对问题的理解在任何时候告诉任何人, 甚至公开(当然我从来没这么做), 因为我知道没有人比我更能对这些想法负责到底, 也就没有人能利用它们而超过我们。

我可能说得太多了。我希望不要有人误以为我在说教什么。我只是觉得, 真正有意义的东西不可能是别人给你的, 只有靠自己获得。奖是别人给的, 学习经验却是自己获得的。当你面对另一个得了一等奖的人时候, 请不要把你和他的奖去比较, 请把你的论文和他的论文去比较。当你回顾自己的这段经历时, 请不要计较别人对此给过你什么待遇, 而应该问问自己究竟收获了哪些东西, 以后怎么进一步利用这些东西。

感悟建模

重庆医科大学 胡晓 肖倩 安莲效

曾经以为经过了黑色的七月，进入了医学的殿堂，我与数学将彻底的绝缘。曾经以为在高中令人“深恶痛绝”的数学只是我们进入象牙塔的一个工具。仅此而已。

但上天似乎跟我开了个玩笑。我高考的结局是进入了医学院的生物医学工程——一个以数学为基础的新兴学科。我似乎注定了与数学结缘，但也是这次的机缘巧合，让我对数学“刮目相看”。

2004年17—20号，我和其他两个同学参加了2004年全国大学生数学建模竞赛。建模让我第一次那么真切地感受到了数学与现实社会那么接近。她不再是课堂上的一道毫无意义的几何题，不再是练习册上一道简单的运算题，而是应用我们所学的数学知识去解决各类有实践意义的实际问题。这让我觉得数学是学有所用的。

那么如何才能能在竞赛中出色完成题目呢？记得看过一个形象而贴切的比喻，“建模的三个人就像是西游记中的唐僧，孙悟空，猪八戒”。也就是说三个人中要有个唐僧似的领军人物成为这个团队的精神支柱，成为坚持下去的动力，而那个孙悟空似的人物则是典型的实力派，他要有非凡的实力，谨慎小心，在关键时刻做出敏锐而正确的判断。第三个人自然就是猪八戒了，在如此枯燥乏味的三天里，紧绷的气氛对做题是有百害而无一利的，此时就需要那个人出来缓解气氛，调节矛盾并作好后勤工作。这样的划分或许有点呆板，确切的说应该是具有他们有拥有的个性吧！

谈谈我们的比赛经历吧！

热闹的第一天

早上早早的便起床了，等待着题目的公布。经过一番折腾之后，大概9点才拿到了题目。接着便是选题的讨论，虽说第一题较第二题简单些，但考虑到其他组的选题情况，我们又决定选第二题。然而庞大的数据，计算机知识的局限，思想方法的缺乏又让我们不得不吃回头草。题目决定了之后便是马不停蹄的到处找资料，并在第一天我们完成了初步模型的建立。第一天就这么悄无声息的结束了。我们忙着并快乐着！

平静的第二天

也许再也找不到更好的词来形容第二天了。虽然凌晨3点才睡觉，早上7点仍然离开了温暖的被窝开始了第二天的工作。那天的目的是非常明确的。我们朝着模型的完成和完善不停的算着，琢磨着，就像是等待着一线曙光划破那令人窒息的黎明前的黑暗，去迎接温暖的阳光。我们忙着并期待着！

疲惫的第三天

第三天——最后一天，我们终于看到了那道曙光。然而两天所积累的倦意在此时开始慢慢苏醒。体力在此时开始透支。我们该怎么去坚持下去？我们的队长在此时成为了领军人物，就像是黑暗中的灯塔，为在海上漂浮的我们指明了前进的方向，成为了我们前进的动力。我们忙着并努力着！

结语

我们坚持了下来，我们完成了三天的意志的考验，思想的碰撞和知识的交融。而此时得奖与否似乎并不那么重要，重要的是在这三天中我们完成了任务，我们学会了面对困难的坚持不懈，知道了在团队中团结的力量，增添了一成傲气和几分自信，难道这一切还不够吗？够了，真的。我们笑着并胜利着！

“第9届全国数学建模教学和应用会议” 第一次通知

由中国工业与应用数学学会数学模型专业委员会、教育委员会和全国大学生数学建模竞赛组委会组织召开“第9届全国数学建模教学和应用会议”将于**2005年8月8日至13日**在山西太原举行，由中北大学（原华北工学院）承办。会议的主要内容为：

1. 将数学建模思想和方法融入大学数学主干课程的教学研究与实践；
2. 数学建模、数学实验案例；
3. 数学建模在各领域中的应用；
4. 数学建模、数学实验教学与竞赛组织工作；
5. 其它。

会议将邀请有关专家作专题报告；欢迎与会者提交论文进行交流。在会上报告并在会后通过评审的论文将在《工程数学学报》发表。

会务、资料费共700元。

请将回执于5月31日前寄：

山西太原中北大学数学系，邮编：030051； 电话 0351-3942727， 13503516722

联系人：薛亚奎 电子邮件：yqxue@ncu.edu.cn

第二次通知（包括具体报到时间、地点等）将于6月底前直接发给返回回执者。

有关信息可上网查阅：<http://csiam.edu.cn> <http://mcm.edu.cn>

联系人：100084 北京清华大学数学系 郝秀荣，电话及传真：(010) 62781785

全国大学生数学建模竞赛组委会

2005年3月

回 执

姓名	单位	通信地址（包括邮编）	
电话		Email	
报告论文题目：			
内容类别 (请画圈)	1~将数学建模思想和方法融入大学数学主干课程的教学研究与实践； 2~数学建模、数学实验案例； 3~数学建模应用； 4~数学建模教学与竞赛组织工作； 5~其它。		
考察选择 (只选一项)	1~五台山 2~平遥 3~不参加考察		

[注] 会后将分别组织赴五台山和平遥考察，参加五台山考察者会务费为700元，参加平遥考察者会务费为600元，不参加考察者会务费为300元。

(此表可复制)

全国大学生数学建模竞赛徽标征集通知

全国大学生数学建模竞赛活动经过 10 多年的实践，深受全国大学生和教师们的欢迎，目前已经成为全国高校规模最大的课外科技活动。在竞赛取得了巨大发展和成功的同时，全国大学生数学建模竞赛的品牌已经树立起来，全国大学生和教师们热切希望能有一个与这项竞赛相适应的徽标 (Logo)。为此，全国大学生数学建模竞赛组委会决定：从本通知发布之日起，至 2005 年 9 月 30 日止，在全国范围内广泛征集徽标设计方案。

现将有关事项通知如下：

- 一、徽标应能够反映本项赛事的性质。本项赛事的中文名称为“全国大学生数学建模竞赛”，对外采用“中国大学生数学建模竞赛”名称，对应的英文名称为“China Undergraduates Mathematical Modeling in Contest”，英文简称为 CUMCM。
- 二、徽标应能够反映本项赛事的宗旨。本项赛事的宗旨是“创新意识 团队精神 重在参与 公平竞争”。
- 三、徽标内容应健康向上，文字和图案简洁大方，具有良好的视觉效果。
- 四、徽标设计方案应同时提供彩色和黑白（灰度）效果图。
- 五、欢迎同时提供徽标作为纪念章，以及印刷在 T 恤衫、包装袋等纪念品上的效果图。
- 六、徽标设计方案应同时提供文字说明材料，对创意、效果进行解释和说明。

有关本项赛事的更多信息，可访问 <http://mcm.edu.cn> 等网站。

徽标设计方案请邮寄至：

北京 清华大学 数学科学系 全国大学生数学建模竞赛组委会

邮编：100084 联系电话：010-62781785

电子文档请 Email 至：jxie@math.tsinghua.edu.cn

徽标设计方案征集截止后，全国大学生数学建模竞赛组委会将从收到的徽标设计方案中选出若干入围方案，以适当方式（如网上）发布征求意见，并组织专家评选出全国大学生数学建模竞赛的正式徽标一枚。对入围方案和被采用的正式徽标的设计者，全国组委会将支付一定的报酬。

全国大学生数学建模竞赛组委会

二零零五年三月三日

《全国大学生数学建模竞赛通讯》征稿启事

《全国大学生数学建模竞赛通讯》主要面向全国各赛区组委会、参赛院校教育行政部门、指导教师和学生。征稿内容为：

- 赛区组委会在组织报名、培训、竞赛巡视、评阅等方面的经验和具体作法；
- 参赛院校和指导教师组织报名、培训等方面的经验和具体作法；
- 参赛学生的体会；
- 竞赛在培养创新人才、推动教学改革中的典型事例；
- 争取社会各界支持竞赛的成功经验和作法，及社会各界对竞赛的理解；
- 国内外有关信息。

来稿请寄：100084 北京清华大学数学系郝秀荣，注明“数学建模竞赛通讯稿件”。

欢迎以电子邮件方式投稿：jxie@math.tsinghua.edu.cn



颁奖大会主席台



周远清、姜伯驹先生在颁奖大会上



获奖学生代表领奖



优秀组织工作赛区代表领奖



工作会议主席台



工作会议会场